

INVLOEDEN, ONTWIKKELINGEN EN GEBEURTENISSEN

14 mei 1965

Goedenavond, vrienden.

Allereerst wil ik u er aan herinneren, dat wij niet alwetend of onfeilbaar zijn, zodat u zelf dient na te denken over alles, wat naar voren wordt gebracht. Ons onderwerp voor heden is, zoals u al weet:

INVLOEDEN, ONTWIKKELINGEN EN GEBEURTENISSEN

Men heeft in deze tijd te maken met vele gebeurtenissen, die moeilijk te verklaren zijn. Ik denk daarbij o.m. aan de vreemde reacties, die het publiek in deze tijd pleegt te vertonen, de wat vreemde ontwikkelingen op politiek terrein, de gebeurtenissen in de natuur enz. Men constateert natuurlijk wel, wat er allemaal gebeurt, maar aan de achtergronden en mogelijkheden, die daarin liggen, gaat men meestal voorbij.

Nu wordt er o.m. hier veel gesproken over kosmische invloeden, eventuele invloed vanuit de sterren en de geest, maar ook daarmee komt men nog niet tot een reële interpretatie. Zelfs indien men met al deze dingen rekening tracht te houden, zal men nog niet kunnen zeggen: deze werkingen treden op, gene gebeurtenissen volgen daaruit, waaraan ook de volgende ontwikkelingen debet zijn. Juist de werkelijke samenhang van invloeden en vooral menselijke reacties wordt nogal eens misverstaan. Daarom wil ik trachten hierover in de volgenden inleiding iets te zeggen.

Invloeden zijn in de door mij gebruikte terminologie altijd waarden, die uit de kosmos komen, dus geestelijke tendensen, werkingen die voortvloeien uit het veranderen van plaats door de aarde in de kosmische structuur, stralingen vanuit het Al, waardoor de aarde getroffen wordt en alles, wat dies meer zij. Bij het begrip "invloeden" wil ik verder betrekken - al is dit misschien niet geheel juist - de werking van de planeten en de zon op de aarde.

Een invloed zal altijd gekenmerkt worden door een daaruit voortvloeiende en nauw te omschrijven hoofdwaarde. Vandaar dat wij daarover ook vaak spreken als kleuren en zeggen: dit is de tijd van het witte Licht, de tijd van rood, blauw of ander Licht. Deze aanduiding is misschien voor velen wat misleidend. Maar een invloed, die bv. blauw is, brengt met zich allerhande conflicten op verstandelijk terrein met zich, maar ook alle ontdekkingen, waartoe de mens mentaal kan komen. Verder betekent het, dat de uitingen van conflict, die in een dergelijke periode voorkomen, meestal koud zijn. De verstandelijke invloeden brengt de mens er meestal toe alle onnodig geweld te ontwijken. Zelfs wanneer geweld in een dergelijke periode gebruikt wordt, heeft het weinig emotionele waarden, maar lijkt het eerder op een zet in het schaakspel.

Indien een dergelijke tendens vanuit de kosmos optreedt zullen hieruit eerst enkel bepaalde werkingen en ontwikkelingen op aarde ontstaan. Want de geaardheid van de kosmische werking bepaalt nog niet zonder meer en nauwkeurig, wat er op aarde zoal zal gaan gebeuren.

Onder de invloeden in de zin, waarin ik dit woord hanteer, moet men dan ook de reactie van de mens verstaan. Er zijn bepaalde cycli van mentale reacties, andere cycli, waarin mentale reactie of emotionele reactie meer waarschijnlijk is. Deze cycli liggen in de mens en worden door kosmische invloeden wel gericht, maar niet veranderd. De laatsten zullen dus bepalen, wat er op aarde uiteindelijk van een invloed terecht zal komen, wat de gevolgen zijn, die daaruit voort kunnen komen.

Ten laatste gebruik ik dan het woord gebeurtenissen, om de feiten weer te geven, die het zichtbare en onherstelbare resultaat van invloed en ontwikkeling betekenen. Indien men dit voor zich in een formule wil proberen uit te drukken, zo zou men m.i. kunnen stellen s (inwerking) \times m (mentaliteit of menselijke reactie) = o (ontwikkeling); $0 + M$ (mogelijkheid) = G (gebeurtenissen). Ofwel $s (i \times m) + 0 = G$. Alle factoren zouden natuurlijk redelijk nauwkeurig gekend en omschreven moeten zijn, indien men G met grotere zekerheid wil kunnen voorzien. Deze formule is dus alleen bruikbaar voor het Ik, indien grotere zelfkennis aanwezig is. Voor massa's zouden statistische gegevens aanwezig moeten zijn, die slechts voor weinigen toegankelijk zullen zijn.

Nu heerst op het ogenblik op de wereld een periode, waarin de intensiteit der kosmische werkingen aan het afnemen is. Op het ogenblik is de overheersende invloed bv. een betrekkelijk zwak "gouden Licht"; uit de aanwezigheid waarvan wij kunnen concluderen, dat de vitaliteit bij de mensen gemiddeld op zal lopen - ofschoon tevens hierdoor vele tot nu toe verborgen kwaaltjes aan het licht kunnen komen. Hiervoor echter - rond februari - traden een groter aantal invloeden op van sterke intensiteit. Elk van deze invloeden heeft een bepaalde gerichtheid veroorzaakt. Deze laatste komt echter niet onmiddellijk in gebeuren tot uiting. Er is de invloed, er is de op dat ogenblik overheersende instelling van de mens. Deze samen bepalen dus de ontwikkeling, die uit deze invloeden voortkomt.

Deze ontwikkeling kunt u nu reeds enigszins overzien. U heeft namelijk gemerkt, dat de neiging om eigen macht en eigen wil uit te drukken in de wereld, sterker is geworden. U heeft verder kunnen zien, dat bepaalde disharmonische aspecten als een verzet tegen orde en maatschappij eveneens sedert februari aanmerkelijk zijn toegenomen. Dit is echter nog steeds de ontwikkeling. Daaruit moeten nu de gebeurtenissen, de definitieve feiten, nog voortkomen. Enkele van deze feiten heeft men nu reeds kunnen zien, als bv. de reactie van de V.S. op verschuivingen van invloed en neiging in Vietnam en elders - Sante Domingo b.v. Bij sommige groepen zien wij ook reeds feitelijke waarden zich kristalliseren, zoals bv. bij de negers in de V.S., die kwamen tot een gewapende macht, die zich verzet tegen het optreden van onder meer de K.K.K. Deze dingen zijn gefixeerd. Daaraan is niets meer te veranderen. Voor de rest is het op het ogenblik een tamelijk lauwe tijd, zoals ik reeds opmerkte. Wij mogen dus niet verwachten, dat er nu op aarde weer geheel nieuwe ontwikkelingen ontstaan en geheel nieuwe feiten voor de dag komen. Dat zal wel weer enige tijd duren.

Genoemde feiten zijn het eindresultaat van enkele invloeden rond februari. Er zijn echter nog invloeden uit die tijd, die als ontwikkeling nog steeds werkzaam zijn en in de toekomst, zij het op ander terrein, de wereld wel weer voor onverwachte resultaten zullen stellen. Zo was er bv. een tendens in genoemde periode, die voerde tot grote onnauwkeurigheid - zij ligt nu een tot twee maanden achter u. Door deze invloed zijn er fouten gemaakt, die veel later, ook nu nog dus, resulteren in bv. atoomongelukken, een treinramp en enkele vliegtuigongelukken. De resultaten van de invloed waren en zijn vaak nog dormant, maar zullen - vaak zonder enig verder menselijk ingrijpen - in komende dagen tot uiting komen.

Men kan dus zeggen: wanneer er sprake is van een invloed uit de kosmos, zo zullen wij ook nog moeten zien, hoe de mensen gedurende de tijd van beïnvloeding daarop reageren. Zodra wij ongeveer weten, wat de gemiddelde reactie van de mensen is, zullen wij weten, welke ontwikkelingen daaruit kunnen voortkomen en zo een beeld krijgen van de resultaten. De gebeurtenis komt dus altijd aan het einde van de ontwikkeling, waarvan de termijn slechts moeilijk is vast te stellen. Zij is de bekroning van de wisselwerking invloed - mens.

Hiermede stellen wij tevens iets anders aan de orde: het bestaan van een vrije wil. Het eenvoudigste zal men m.i. dit probleem als volgt weer kunnen geven.

Als je met een auto - die niet door terrein kan rijden - op een bepaald wegennet zit, ben je aan de bestaande wegen wel gebonden, maar kun je uit de bestaande wegen toch altijd weer degene kiezen, die je het beste lijken. Op dezelfde manier kunnen wij stellen dat de invloed de reeks van mogelijkheden bepaalt, die binnen een bepaalde periode aanwezig zullen zijn voor de mensen. De mens door zijn eigen reactie en wil doet een keuze uit het geheel der aanwezige

mogelijkheden en bepaalt dus welke werkingen door hem actief zullen worden. Door deze keuze heeft de mens in zich een gericht-zijn verkregen, dat hem, of hij dit nu verder wil of niet, dwingt zijn instelling in bepaalde resultaten waar te maken. Dit is dus de kern van de zaak: een in bepaalde punten wel degelijk op vrije wil berusten van actie, waarbij de resultaten echter voor de mens te ver, te groot zijn, voor hem onbegrijpelijk en daarom onverwacht en ongewenst kunnen zijn. Hoe dit dan ongeveer werkt, meen ik het beste aan te kunnen tonen, door de komende maanden eens met u uiteen te gaan rafelen - niet om eens gezellig aan voorspellen te gaan doen, maar eenvoudig om een voorbeeld te geven, dat u aan de feiten kunt toetsen. Na mijn beschouwing zult u immers, met de feiten in de hand, na kunnen gaan, wat er in werkelijkheid gebeurt en in hoeverre mijn stellingen dus juist zijn.

Op het ogenblik is er dus sprake van een - overigens betrekkelijk zwakke - invloed, die een toename van energie over de gehele wereld met zich brengt. Deze lichte verkorting van levenskracht zal m.i. reeds op korte termijn tot uiting komen door het opleven van enkele conflicten, die in de laatste maanden wat ingedoezeld waren. Het oude komt opnieuw meer tot leven. Dat is de betekenis van dit gouden Licht. Het betreft hier zowel alles wat de mens goed heet, als alles wat hij kwaad pleegt te noemen, tussen de versterking van het een en het ander bestaat geen keuzemogelijkheid. Zo enerzijds strijd op zal gaan laaien en oude conflicten nieuw leven schijnen te krijgen, zal de invloed aan de andere kant de nadruk leggen op meer menslievende bestrevingen. Naastenliefde en plichtsbefef zouden in deze tijd daarom wel in het bijzonder de nadruk kunnen krijgen.

Nu moeten wij even gaan rekenen. Allereerst de overheersende mentaliteit bij de mensen in deze periode: een overwegend gebrek aan interesse voor het werkelijk wereldgebeuren, zelfs voor sociale ontwikkelingen in eigen omgeving, blijkt te heersen. Een zekere gelatenheid t.a.v. grotere structuurveranderingen, zowel politiek-economisch als anderszins, overheerst overall. Wij mogen daarom niet verwachten, dat de vergroting van energie op deze gebieden onmiddellijke ontwikkelingen of veranderingen voort zal brengen. De intensiteit van de invloed is beperkt. Conclusie: het gevolg van deze inwerking is een verhevigen van oude conflicten, afwikkeling van oude strijdvragen, het tot uiting komen van stakingsacties en revolten, die reeds in het verleden zijn opgezet en toen misschien zich niet geheel door konden zetten. De achtergronden hiervan zowel als de gehanteerde argumenten daarin zullen gelijk blijven. Wanneer dit alles tot uiting zal komen? Omdat het oude tendensen zijn, die alleen nieuwe kracht krijgen, kunnen wij zeggen dat de periode van ontwikkeling kort is. Daarom zullen rond half juni de genoemde resultaten wel geheel kenbaar zijn. Maar daarbij zijn wij echter nog niet aan het einde van deze ontleding.

Over rond 10 dagen komt er een betrekkelijk sterke golf van een invloed, die wij rood-lichtende kracht kunnen noemen. Deze heeft op de mensen een bijzondere invloed en activeert in hen alles, wat met strijd, en ontwikkeling door strijd te maken heeft. Daarbij gaat men dan uit van innerlijke gevoelswaarden als bv. plichtsbefef, geloof e.d. De invloed zal over het algemeen de edelste werkingen in de mens activeren. Daarnaast, maar in veel mindere mate, zullen wij hierdoor ook vergroting van hartstochten enz. zien voorkomen. Wanneer wij ook hier de tijdens deze periode heersende mentaliteit van de mensen zelf "bezien", blijkt, dat vele mensen juist dan zich zeer sterk bezig zullen houden met hun eigen rechten. Hun denken en mentale reactie zal dan ook gedurende de tijd, dat de rode invloed optreedt, voor het grootste deel eenzijdig egoïstisch zijn.

Dit egoïsme betekent een kleine verschuiving van mentaliteit t.a.v. de vorige periode. De ontwikkeling, voortvloeiend uit deze invloed, zal dan ook langer duren. De orde-invloed brengt de mensen tot een kookpunt na ongeveer 6 à 7 weken. Dan komen als gevolg hiervan sterke uitbarstingen voor - ook in de natuur, zodat in deze tijd wel meerdere vulkanen actief zullen zijn en de aarde hier en daar zal beven. Belangrijker is echter, dat de mensen dan hartstochtelijk, maar moedig en vaak zelfs idealistisch gaan reageren, zonder begrip voor hetgeen zij beginnen en de mogelijke gevolgen daarvan. Vandaar: zeven weken na het optreden van de invloed overall op de wereld protestacties, opstandigheden, verzetshandelingen, die gewelddadigheden ten gevolge zullen hebben. Als u mee hebt gerekend: vanaf half juli tot in augustus komt deze tendens het sterkste tot uiting.

Nog later - rond 29 dagen van heden - treedt een zeer scherpe groene invloed op. Groen is niet alleen, zoals u misschien zou denken de zoetelijkheid van geloof, maar ook van zelfbedrog, massasuggestie en haatimpulsen. Deze "groene" invloed brengt dan ook, al is zij betrekkelijk helder en niet al te sterk, niet alleen wijsheid en inzicht, maar wel degelijk daarnaast uitingen van haat tegen de naasten. De mentaliteit van de mens zal gedurende het optreden van deze invloed - uit het voorgaande kunt u dit zelf reeds afleiden - aanmerkelijk actiever zijn dan voorheen. De mens is meer geneigd onmiddellijk tot daden over te gaan en minder berustend. De ontwikkeling brengt dan ook een vergroten van spanningen tussen vijandige groepen, onvriendelijkheden tussen staten enz. Gezien de activiteit van de mensen, zal ook deze invloed tot gebeurtenissen voeren in het begin van augustus. De sterkste feiten zullen voorkomen tussen het begin en het einde van de tweede week in augustus. Uitwerkingen van deze haat, als bv. sabotagedaden, zullen dus in die tijd bijzonder veel voorkomen. De gevolgen van die daden zullen voortwerken tot het begin van september. Minstens drie weken nadat de feiten plaats vinden zal men de gevolgen ervan dus nog ondervinden.

Nadien volgt nog een gemengde inwerking, waarbij wij zowel met het "witte Licht" als met het "helderblauwe Licht" te maken krijgen. Omdat deze beiden ten dele gelijktijdig optreden, zou men kunnen spreken van een zilveren invloed. Het witte Licht geeft felle energie, maar gelijktijdig bevordert het eerlijkheid en het onthullen van de waarheid, het blauw geeft hierbij de verstandelijkheid van de mens bijzondere nadruk. Deze invloed treedt op rond einde juni. De invloed overheerst ongeveer 16 à 17 dagen. Een betrekkelijk lange termijn dus. Het gevolg hiervan zal zijn, dat de mens nu gaat denken over vele plannen, stellingen en verklaringen, die hij tot dan toe als zoete koek heeft aangenomen. Hij zal meer begrijpen, waar er iets niet in orde is en wanneer hem dit in zijn persoonlijk leven en - gezien zijn nu actieve mentaliteit, vooral in zijn persoonlijk leven en egoïstische instelling treft - zal hij geneigd zijn hier eveneens zeer vlot te reageren. Wij moeten rekenen met opstanden, aanklachten, onthullingen vanaf ongeveer half juli tot einde augustus - en wel veel meer dan normaal en met veel verder strekkende gevolgen, zowel politiek als economisch.

Ik zou nog meerdere verder optredende invloeden met u kunnen ontleden, maar meen dat als voorbeeld voldoende is. Wanneer u het zich nog kunt herinneren zult u nu denken aan onze jaarprognose, waarin wij de tijd tussen de 8 en 14 september als optredende kritieke tijd met veel nadruk vermeld hebben. Indien u nu even nagaat, wat wij tot nu toe als gevolg van invloeden beschreven hebben, ziet u reeds, dat verschillende invloeden met een geheel verschillende ontwikkeling bijna gelijktijdig tot gebeuren voeren. De nadruk is nu geen raadsel, geen vreemde en willekeurige voorspelling meer, maar kennelijk het gevolg van een berekenen van invloeden en ontwikkelingen.

Belangrijke tijdstippen in de menselijke geschiedenis zijn zelden of nooit het gevolg van één enkele kosmische tendens. Altijd weer is er sprake van een samenvallen van vele invloeden, die allen juist rond een bepaald tijdstip voeren tot gebeurtenissen; het is juist de complexiteit van de achtergronden, die de mens een verklaren van het verloop der gebeurtenissen onmogelijk pleegt te maken en hem achteraf zelfs vaak tot rationalisaties dwingt, die kennelijk eenzijdig of zelfs geheel onjuist zijn. Wanneer men echter erkent, dat elke maal, wanneer er een invloed uit de kosmos optreedt, deze wel onmiddellijk in de stemming en kleine reacties van de mensen merkbaar is, maar dat gevolgen eerst veel later komen, dat er een ontwikkeling geboren wordt, die tot gebeuren voert op later tijdstip, zal men beter kunnen begrijpen, wat er op de wereld gaande is. Immers gedurende de invloed worden de fouten gemaakt en de daden gesteld, die een mens of de mensheid dwingen verder te gaan op een bepaalde weg en zo tot feiten voeren die in het begin niet werden beseft en later niet worden gewenst.

Wij hebben hiermede iets belangrijks gesteld. Door te zeggen dat wij beseffen, hoe reacties op invloeden bij de mensen eerst weken of maanden later tot werkelijke gebeurtenissen voeren, zal men ook begrijpen, waarom zovele mensen later zeggen: maar dit hebben wij nooit gewild. Dit is geheel juist. Op het ogenblik, dat het gebeuren plaats vindt, zijn deze mensen reeds mentaal en zelfs in bestreving geheel anders ingesteld. Er is een ogenblik geweest, waarop zij dit echter wél wilden - al beseften zij de mogelijke consequenties niet - en hebben een balletje aan het rollen gebracht, dat het latere feit onvermijdelijk heeft gemaakt. Het gevoel van machteloos zijn

tegenover het noodlot, dat zovele mensen kennen, zal dan ook niet op de feiten gebaseerd zijn, doch alleen berusten op een niet erkennen van de belangrijkheid van eigen wil en bestreven in het verleden.

Het lijkt u misschien wat overdreven, gezien de verschrikkelijke dingen, die in de wereld vaak gebeuren. Maar één enkel kiezelsteentje, losgeraakt door onoplettendheid, kan, al beseft de wandelaar dat niet, een lawine veroorzaken, die een half dorp bedelft, wanneer het maar op het juiste ogenblik op de juiste plaats valt. Een kleine onbedachtzaamheid, bv. een enkele schroef, die niet goed werd vastgemaakt, kan voeren tot een kortsluiting, die een motorbrand doet ontstaan, welke weer metaal verzwakt en zo een geheel vliegtuig met 120 man aan boord neer doet neerstorten; dit werd niet gewild of beseft, maar was het directe gevolg van een enkel ogenblik van onbedachtzame nalatigheid. Zou ik tegen de persoon in kwestie nu zeggen: dit heeft u veroorzaakt, dit is dus uw schuld, zo zou het antwoord luiden: daar wist ik toch niets van af, dat heb ik zeker niet gewild, daaraan kon ik toch niets doen.

Daarbij blijft men dan: "Ik kan er niets aan doen, ik heb het niet gewild." Toch zou je kunnen zeggen: u bent wel degelijk de schuld, want u had er zeker van moeten zijn, dat elke schroef werkelijk vastgedraaid werd, zoals uw taak voorschrijft. U had na moeten zien, of elke schroef niet inderdaad stevig was bevestigd, of elk stuk metaal, dat u gebruikte, zover u maar kon nagaan, direct beantwoordde aan de eisen. Maar zo denken de mensen nu eenmaal niet. Het was maar een kleinigheid, daarom kan het grote nooit werkelijk hun schuld zijn. Daarom juist is het grote wereldgebeuren voor de meeste mensen een onvermijdelijk noodlot, bepaald door anderen dan zichzelf. Daarom ziet men heel vaak uit naar bv. de door ons gegeven tijd in september als de tijd, waarin de wereld onvermijdelijk en zonder dat iemand daaraan iets kan doen, geteisterd zal worden door een derde wereldoorlog, een tijd waarin, zonder aanwijsbare redenen, rampen plaats zullen vinden en mensen elkander opeens zullen gaan verscheuren als dieren.

Maar waarom zoiets onvermijdelijk noemen? Dat is zeker niet noodzakelijk. Dit alles is wel een samentreffen van vele afzonderlijke tendensen, het samentreffen van vele invloeden en ontwikkelingen, maar wanneer de mens nu maar elke invloed, die hij ondergaat, tot een zo gunstig mogelijke invloed leert verwerken, zal het gebeuren, dat wat daaruit voortkomt eveneens gunstig en niet fataal zijn. Hieruit juist treed de belangrijkheid ook van de schijnbaar machteloze en onbelangrijke mens naar voren.

Nu is er niet alleen sprake van stoffelijke ontwikkelingen. Er zijn ook geestelijke ontwikkelingen en reacties. Zo heeft men bv. wel eens een tijdlang het gevoel, dat men bijzonder dicht bij God staat. Indien wij de heersende invloeden nagaan, blijkt zoiets vaak zeer begrijpelijk: invloeden en persoonlijke instelling treffen samen met invloeden van buiten af. Men kan het ontstaan van dit gevoel, dit innerlijk weten verklaren, al zal hierdoor de feitelijke waarde van de beleving ook geen jota worden gewijzigd. Al stijgt men tot deze hoogste krachten ook niet geheel zelfstandig op, de omstandigheden zijn gunstig voor de beleving, maar ook voor verdere resultaten. Zoals u onder bepaalde omstandigheden de Duitse tv. in Nederland wel eens goed kunt ontvangen - zelfs in het westen - doch in de meeste gevallen dit toch niet zal kunnen en dus de ontvangst in wezen te danken hebt aan het optreden van bijzondere atmosferische omstandigheden, zo gaat het ook met de contacten van de mens met God of hogere sferen.

De belangrijke vraag hierbij is niet het tot stand komen, maar de wijze waarop de mens reageert op het optreden van de mogelijkheid. Indien men van het contact met hogere krachten gebruik weet te maken, ontstaat een geladenheid, die - bv. geprojecteerd vanuit een besef van onzelfzuchtigheid - aan de wereld wordt gegeven, en het eigen gedrag loopt ook in dit geval met de ontvangen krachten en waarden parallel. In wezen zal men, door deze instelling, anderen deelgenoot maken van de krachten, die men ontvangt. Eén mens kan zo de bron worden, waaruit de Goddelijke Kracht misschien 10.000 mensen kan bereiken. Het gevolg daarvan zal weer zijn, dat deze 10.000 mensen hun gedragspatroon een klein beetje wijzigen. De resultaten van alle andere werkende invloeden en zelfs van enkele lopende ontwikkelingen zal dan eveneens anders lopen.

Wij kunnen dit alles niet bespreken, zonder ook aan de geest enige aandacht te besteden. Wij zullen goed moeten begrijpen, dat er maar zelden van enige ontwikkeling op aarde sprake zal zijn, waarbij de geest op geen enkele wijze betrokken is. In enkele gevallen zal de band met de geest zeer nauw zijn, in andere gevallen zal de geest minder direct deel hebben aan de ontwikkelingen, maar zij houdt zich voortdurend met de aarde bezig. Zij tracht een mens wijsheid en kracht te geven, zal mensen willen helpen zichzelf te vinden, zal proberen de mens zover te brengen, dat hij kan beseffen, waar hij in feite aan toe is. Hierdoor vermag de geest vaak, bv. op een ogenblik, waarop het egoïsme onder de mensen weer eens sterk naar voren treedt, de mens ertoe te bewegen toch niet geheel alleen maar aan zichzelf te denken. Dat is dan een kleine wijziging in de lopende oorzaken.

Om echter een verandering van gebeuren mogelijk te maken, zal de geest gedurende de gehele op een dergelijke invloed volgende ontwikkeling, dit zelfde moeten blijven doen. "Frappez, frappez toujours", geldt hier zeker. Door bv. gedurende de 3 of meer maanden van een ontwikkeling bepaalde leringen en beïnvloedingen steeds weer te herhalen kun je als geest dus de reactie op aarde wijzigen. Het gebeuren zal dan in overeenstemming blijken met de gewijzigde reactie van de mens en - dit is typisch - zal met zijn ontwikkeling en instelling zelfs kort voor het onveranderlijk worden van het feit, dankzij een door hem bewust gevolgde en voor hem logische of innerlijke aanvaardbare ontwikkeling, het uiteindelijke gebeuren op aanmerkelijke wijze kunnen beïnvloeden, waarbij, vooral de intensiteit van een gebeuren aan zeer grote veranderingen onderhevig zal zijn. Het is dan - gezien van uit een menselijk standpunt - vaak mogelijk het schijnbaar onvermijdelijke nog net te vermijden, of het schijnbaar onmogelijke nog juist waar te maken.

Ook dit is een belangrijk punt in ons betoog. Maar de geest kan het dus niet alleen doen. Het is misschien verwaand, om hier te zeggen, dat zelfs God het niet alleen kan doen. Maar de Schepper heeft uiteindelijk de wetten en kosmische hiërarchieën geschapen, zoals zij zijn. Hij heeft alle invloeden en werkingen geschapen, zo goed als de mensen, die leven in uw wereld. Hij heeft de sferen tot stand gebracht zowel als het geestelijk bestaan met al zijn mogelijkheden en beperkingen. Hij houdt zich aan zijn eigen regels. Daarom kunnen wij zelfs zeggen, dat vanuit een menselijk standpunt God zelf de invloeden en hun gevolgen niet kan wijzigen. De invloed van het Goddelijke kan ons als geest of mens beroeren. Maar eerst wanneer wij deze kracht en invloed gaan gebruiken kunnen wij daarmee de komende gebeurtenissen enigszins wijzigen.

Wij zijn als mens en geest vrij, in zeer grote mate vrij. Maar om deze vrijheid te kunnen gebruiken, moeten wij allereerst naar de feiten en mogelijkheden van het ogenblik zien en geen rekening houden met mogelijke gevolgen. Een mens, die nadenkt, denkt in vele gevallen allereerst aan gevolgen en heeft het daarbij in de meeste gevallen mis. Mensen, die nadenken over mogelijke gevolgen, doen mij denken aan een oude dame, die in een medische encyclopedie leest: op een bepaald ogenblik heeft zij naar haar idee alle daarin voorkomende kwalen gelijktijdig. Gebukt onder haar denkbeeldige ellende vergeet zij nu het aspirientje te nemen, dat haar binnen korte tijd af kan helpen van de hoofdpijn, waarover zij iets meer wilde weten, zodat zij naar de encyclopedie greep. De mensen zijn vaak zózeer bezig met alles, wat morgen kan komen, dat zij in het heden betrekkelijk daadloos blijven. Toch kun je vandaag niet zelfs maar de gevolgen bepalen van alles, wat er vandaag bestaat. Je kunt alleen maar vandaag je eigen instelling bepalen en zo de richting aangeven, waarin een verdere ontwikkeling plaats zal vinden.

Indien u dit begrijpt, heeft u een van de grote raadselen van menselijke noodlot en leven doorgrond, evenals u een beter begrip hebt gekregen voor de onvoorstelbaar ingewikkelde gebeurtenissen van deze dagen.

De kern van mijn betoog is dus het volgende: reageer vandaag zo zuiver mogelijk volgens beste inzicht en weten en met een erkenning van de kleine irrationaliteiten, die u elke dag weer iets anders in uzelf erkent. Reageer zo zuiver en zo goed mogelijk op alles, wat er is. Laat deze reactie voor u op zichzelf staan. Zij is het begin van een ontwikkeling, waaraan u zelf misschien weinig zult kunnen doen. Maar door de eerste erkenning te handhaven, zult u ongetwijfeld ook zonder een verder bewust beïnvloeden van de ontwikkeling bijdragen tot een ten goede keren

van de uiteindelijke feiten. Deze gebeurtenissen zullen vaak ontstellend klein of onoverzienbaar groot zijn, dit kun je niet voorzien. Zeker is echter, dat de werking daarvan voor u in overeenstemming zal zijn met de eerste reactie.

Voor ik nu mijn betoog beëindig, wil ik nog even terugkomen op de werkingen van deze tijd. Wat is namelijk in de huidige periode het meest kentekende? Volgens mij de geestelijke onzekerheid van de doorsnee mens. De innerlijke onzekerheid van de mensen zal de komende tijd dus het meeste beïnvloeden, waarbij besluiteloosheid en onzekerheid van handelen vooral voortkomen uit onzekerheid op geestelijk en ideëel terrein; daarnaast zal vaak gebrek bestaan aan een werkelijk voor het Ik belangrijk doel en zal er vaak een groot tekort aan offerbereidheid kenbaar worden. Voor de eenling betekent dit in de meeste gevallen een gebrek aan zelfstandigheid, aan persoonlijk beleven. Wanneer bewustere elementen hierbij in het geding komen, mensen, die dus de negatieve effecten beseffen en deze vanuit zichzelf in positievere effecten om kunnen zetten, een doel vindende, dat, al lijkt het anderen misschien zinloos, hen voldoende waard is om zich daarvoor te offeren, zullen zij de tendens van het uiterlijk wereldgebeuren om kunnen doen slaan.

In China is op het ogenblik een zeer eigenaardige situatie ontstaan. Een schijnbare toename van welvaart, gepaard gaande met een vertraging van het industrialiseringsproces, heeft gevoerd tot de vorming van twee afzonderlijke partijen in het bewind, die weliswaar naar buiten toe niet als afzonderlijke machtsgroepen tot uiting komen, maar toch omschreven kunnen worden als een groep, die agressie tot elke prijs wenst, én een groep, die vrede wil zolang men maar een erkenning van eigen belangrijkheid kan verwerven. Deze beide groepen staan elkaar veel meer naar het leven dan men zou denken. Binnen deze strijd zijn reeds slachtoffers gevallen onder hogere ambtenaren. De manier, waarop deze strijd wordt gevoerd doet denken aan de wijze, waarop geheimzinnige Tongs elkander - volgens westers literaire traditie - plachten te bevechten.

Nu zal de reactie van de buitenwereld op China in de komende tijd van het grootste belang zijn. Wanneer bv. in Vietnam een erkenning van China's belangrijkheid, recht en kracht, plaats vindt, terwijl aan de andere kant toch voet bij stuk wordt gehouden, is de mogelijkheid zeer groot, dat er daar een omwenteling plaats vindt, die niet alleen in Peking, maar ook de meer verborgen hoofdkwartieren treffende, andere mensen daar aan het bewind brengt. Dit zou voor de wereld gunstig zijn en kan zich, gezien omstandigheden, ontwikkelingen en invloeden afspelen in het einde van juni of de eerste drie weken van juli. Daarna zal, naar ik meen, de gelegenheid voorbij zijn.

Dan is er de USA. Ook hier worden wij geconfronteerd met hetzelfde. Naar buiten toe is er misschien sprake van een redelijke eenheid. In wezen is er o.m. wat betreft sociale wetgeving, het kleurlingenprobleem en de uitbreiding van het federatieve gezag, een interne strijd ontbrand, die een veel grotere intensiteit en ook grotere omvang heeft aangenomen, dan buiten dit land nu beseft wordt. De oplossing voor deze verdeeldheid zal m.i. voort moeten komen uit de waarheid, dus uit de periode van zilver of wit Licht, waarvan ik reeds sprak. De waarheid op sommige gebieden wordt reeds nu iets duidelijker kenbaar, maar velen moeten nog stelling kiezen. Degenen, die nu, voor het te laat is, bewust en actief stelling nemen, zullen in de toekomst de houding en reacties van de USA bepalen, zelfs tot voorbij december aanstaande. Want eenmaal gekozen hebbende, zal men, uit politieke, zakelijke en andere overwegingen, niet meer op de ingeslagen weg terug kunnen keren. Hier ligt het fatale, moment iets later. Ik meen, dat zeer felle strijd en onderlinge agressie - mogelijk gepaard gaande met filibusters in de senaat enz. - plaats zal vinden in juli. Daarnaast is ook in het Pentagon een machtsstrijd gaande, die in het begin augustus voeren zal tot een hergroeperen van het hoofdkwartier daar en zo ook invloed zal hebben op NAVO, Shape, enz.

In Frankrijk staan wij ook al voor een eigenaardige ontwikkeling. Men zou menen, dat de vraag pro of anti de Gaulle daar het belangrijkste is. Dit is echter niet waar. In wezen gaat het daar meer om burgerlijke orde en ordening dan om het regeringssysteem. De problemen daar zullen dan ook tot uiting komen in bv. tegenstellingen tussen landbouw en industrie, terwijl verder conflicten en tegenstellingen kunnen worden verwacht tussen staatsambtenaren en vrije

ondernemers. Dit kan tot bloedige strijd voeren. Hierbij heerst de rode invloed, zodat dit in feiten kenbaar zou moeten worden in het begin van juni. Wanneer men het geheel beziet, zo valt op, dat er vele onlusten en onrust dreigen.

Ook Nederland krijgt hiervan nog zijn deel. Dit alles voert tot veranderingen. Zij zullen bepalen, hoe de mensen in de meer kritieke periode - september - tegenover elkander staan. Zodra men begint ondanks alle tegenstellingen met begrip voor anderen te reageren, is er wel niet opeens een oplossing voor alle problemen, maar blijken overeenkomsten mogelijk en blijft er zelfs tussen tegengestelde belangengroepen contacten mogelijk.

Wanneer bv. in Frankrijk begrip blijft bestaan tussen ambtenaren en burgers en de eersten de laatsten niet verder tot het slachtoffer van hun stakingsacties maken, zullen omgekeerd ook de burgers zich niet gewelddadig tegen staatsbeambten keren, omdat zij menen, dat dezen geen recht hebben op deze wijze voor hun rechten op te komen; er zal wel sprake zijn van een verandering, maar deze zal in de regeringssector liggen. Is dit niet het geval, dan blijft de regering, zoals zij was, maar zal het gehele land economisch een grote klap krijgen. Nu kan Frankrijk wel enkele van dergelijke klappen verdragen op het ogenblik, maar aangenaam zal het toch niet zijn. Daarom voert dit dan waarschijnlijk weer tot een verhoogde agressiviteit naar buiten toe, waardoor o.m. een grote verwijdering tussen Moskou, Bonn en Parijs zal ontstaan en gelijktijdig Parijs een nieuwe aanval zal lanceren op economisch terrein tegen Londen en Washington. Wat dan weer tot ver buiten Frankrijk voert tot vele politieke verwarringen met economische nevenverschijnselen.

U hoeft dit alles niet in goed vertrouwen aan te nemen. Het ligt niet zo ver weg in de tijd. Zo dadelijk kunt u dan de werkelijke ontwikkelingen wel in de kranten nalezen. Wanneer u ziet, hoe het uitwerkt, zult u echter waarschijnlijk zeggen: "Ik zou nooit gedacht hebben, dat dit alles reeds zovele dagen geleden bepaald werd." Misschien zult u zich dan ook af gaan vragen, of u zelf in het verleden niet juist verkeerd op invloeden en werkingen hebt gereageerd, misschien te opstandig, te vol van haat geweest bent, of misschien lusteloos op ogenblikken, dat u actief had kunnen en moeten zijn.

Wie dergelijke vragen gaat beantwoorden, zal tot de ontdekking komen dat hij nogal wat tekort geschoten is. Maar een beetje is niet zo erg in dit verband, wanneer men maar niet geheel gefaald heeft. De belangrijkheid van een juist reageren wordt in een andere regel uitgedrukt, die ik aan het einde van deze inleiding nog even wil noemen.

De bewuste reactie van een bewuste mens, is bepalend voor de totale actie en reacties van 1000 tot 5000 mensen in zijn omgeving. Nederland heeft 12.000.000 burgers, waarvan rond 10.000.000 in staat zijn tot redelijk bewuste acties en reacties. Als er in Nederland dus 500.000 mensen zijn, die bewust en actief streven - dit behoeft niet op politieke of religieuze basis te zijn, doch alleen een bewust reageren vandaag in te houden - zal het gehele land in de probleem periode door gunstige gebeurtenissen gesteund worden. De ontwikkeling zal dan voeren tot een positieve oplossing van alle problemen. Zelfs 10.000 bewust strevendenden zijn reeds in staat het ergste voor het gehele volk te voorkomen. Binnen enkele maanden kunnen deze 10.000 namelijk reeds maximaal 5.000.000 mensen ten goede beïnvloeden. Zo er dan in vele gevallen van een zekere neutraliteit in de ontwikkelingen gesproken zal kunnen worden, zal er in ieder geval geen sprake zijn van opstanden, het in brand steken van fabrieken enz.

O ja, dat weet u natuurlijk niet. Het gevaar bestaat dat, mede door sabotage aan het einde van augustus of in de eerste dagen van september, o.m. de hoogovens en de daarbij behorende werken lelijke klappen krijgen, terwijl ook in de buurt van Zaandam het gevaar bestaat, dat in deze tijd verschillende fabrieken in brand gaan. Gezien het feit dat een geheel tot werkelijkheid worden van deze mogelijkheden op negatieve reacties berust, is er maar heel weinig nodig om te voorkomen, dat dit rampen worden of zelfs, dat zij ernstig worden. Daarom verzoek ik u, dit laatste zeker niet als een voorspelling te zien. Indien echter alles verder zou gaan, zoals het nu gaat, zijn deze feiten echter onvermijdelijk. Ik meen u hiermede duidelijk gemaakt te hebben, hoe belangrijk een enkele mens binnen het geheel wel kan zijn. De basis, waarop die mens werkt is daarbij, naar ik meen, niet eens van het hoogste belang, zo hij vandaag maar - door

zijn reageren op optredende invloeden - maar positieve ontwikkelingen doet ontstaan, zodat noch ontwikkeling, noch de daaruit onvermijdelijk voortkomende gebeurtenissen een negatieve werking betekenen.

Dit is dan mijn inleiding van heden. Ik heb haar bewust nogal populair gehouden. U kunt er dus nu eens rustig over nadenken. Uw vragen kunt u stellen na de pauze. Ik dank u voor uw aandacht.

HET BEANTWOORDEN VAN VRAGEN

Goedenavond, vrienden.

Nu komt u met uw vragen en opmerkingen aan het woord. Ik zou graag beginnen met de schriftelijk gestelde vragen.

Vraag: Als wij ons niet voor politiek interesseren, is het dan voldoende goede gedachten uit te zenden?

Antwoord: Hoe kunt u weten, wat de goede gedachten zijn, wanneer u geen interesse hebt voor alles, wat er gebeurt? Anders gezegd, ik kan mij wel voorstellen, dat u zich niet voor politiek interesseert, maar u moet wel begrijpen, dat u dan voor alles, wat in de politiek gebeurt en daarmee onmiddellijk samenhangt, neutraal bent en daarop dus geen invloed uit kunt oefenen, zelfs niet door het hanteren van uw gedachtenkracht. De gedachtenkracht kan dus wel bepaalde menselijke gevoelens aanmoedigen, maar kan nimmer zonder begrip voor de problemen en hun werkelijke inhoud bij anderen binnen deze gevoelens ook een streven naar een bepaalde oplossing bij anderen tot stand brengen.

Daarom is het, naar ik meen, voor de hedendaagse mens toch wel goed om, zij het niet op fanatieke of zelfs verzotte wijze, zich enigszins te informeren over alles, wat met de politiek in verband staat. De politiek bepaalt nu eenmaal een groot deel van uw levensklimaat.

Ik meen niet, dat u hier eenvoudig kunt zeggen: het interesseert mij niet, laat het dus maar gaan. Want dan bent u neutraal, zult u gestuurd worden door anderen en zult u zelf binnen het kader van de politieke machten niets zelf tot stand brengen. De resultaten zullen daar dan ongetwijfeld naar zijn. Hoe minder mensen zich voor politiek interesseren, hoe groter de kans is dat een betrekkelijk kleine groep - meestal met absolutistische neigingen - het bestuur geheel in handen neemt. U hebt pas een Bevrijdingsfeest gevoerd, zorgt er dan ook voor, dat in de toekomst geen extra vrije dag noodzakelijk is, om een tweede bevrijding van overheersing en dictatuur te vieren.

Vraag: Mij treft het betrekkelijk passieve optreden van USSR en China tegenover het optreden van de USA in Noord Vietnam. Blijft dit zo onder de komende invloeden?

Antwoord: U begint reeds uit te gaan van een premisse, die niet geheel juist is. Om een vergelijking te geven: een jongen en een meisje zitten schijnbaar ongeïnteresseerd naast elkaar aan een tafel. Men zou denken, dat de jongelui geen enkele belangstelling voor elkander hebben. Maar deze foutieve conclusie is te danken aan het feit, dat het tafelkleed zo lang is, dat men niet kan zien, wat de voeten uitvoeren. Waarmede ik maar wil zeggen, dat er, zij het ondergronds - en dus niet als openlijke actie - zowel van China als van Rusland uit, veel wordt gedaan in het probleem van Vietnam, en op dezelfde wijze ingegrepen wordt in andere conflicten overal ter wereld, tot in Congo toe. Zelfs als u niets hoort van de UNO en de daar gegeven uitspraken en beschuldigingen, zo moet u niet denken, dat er niets gebeurt.

Het is soms eenvoudiger en juister om een paar schepen met wapens en vrijwilligers te zenden, dan openlijk alle steun te geven met de wetenschap, dat nu ook iedereen je op de vingers kijkt en dus veel meer mogelijkheden tot onvermijdelijke conflicten ontstaan. Beide landen hebben dit m.i. heel goed begrepen. Zij zijn dan ook beiden - zij het niet in gelijke mate - reeds nu direct betrokken bij het gebeuren o.m. in Vietnam. Dit is het resultaat van de ideologie die beide landen - zij het nu op een iets verschillende wijze - ook nu nog gezamenlijk aanhangen.

Onder de komende invloeden zal deze tendens voortdurend, maar zal men soms, gedwongen door de omstandigheden, wat meer openlijk zijn steun gaan verlenen. Een werkelijk conflict hieruit zal echter nimmer voor september tot een feit kunnen worden.

Rusland zal echter reeds in de komende maanden - daaraan kan het op zich vredelievende volk niets doen, terwijl zelfs de regering dit niet kan voorkomen, omdat het een zaak van prestige en geloof is - in dit geval zowel als bij andere gelegenheden, agressiever worden. China zet zijn agressie voort. Ik heb echter reeds gesteld, dat, zo China in de komende maanden wat meer erkenning krijgt en internationaal en commercieel wat meer bewegingsvrijheid, de vredespartij daar zal overwinnen. Dit betekent niet, dat het communisme daar dan opeens ongevaarlijk is geworden, maar wel, dat het gevaar voor directe agressie vooral in de komende periode voor een groot deel uit de weg geruimd is. En indien de kritieke periode van dit jaar overwonnen wordt zonder grote oorlogshandelingen, komt het gehele probleem iets gemakkelijker te liggen en is een oplossing daarvan uiteindelijk denkbaar.

Indien men echter China, zonder het te erkennen, voortdurend blijft dwarsbomen - want zo ziet men het daar - vrees ik, dat de oorlogspartij nog sterker dan nu de overhand zal krijgen, en de vredespartij, die nu nog invloed heeft, niets meer te zeggen zal hebben. Dan moet men voor het einde van dit jaar nog directe en bewuste agressie vanuit China verwachten. Rekening houdende met de optredende invloeden acht ik, zij het beperkter, een dergelijk optreden in de meer nabije toekomst eveneens mogelijk en wel in de tijd tussen 15 en 28 juli.

Vraag: Ik meen, dat de agressie op het ogenblik voornamelijk van China en niet van Rusland uitgaat. Zie b.v. Afrika enz.

Antwoord: Ik ben zo vrij met u van mening te verschillen. Alleen de methode verschilt, niet de agressie zelf. De man, die onrijpe appels met een stok van de bomen slaat en de man, die wacht tot hij de appels af kan schudden, hebben uiteindelijk beiden hetzelfde doel. De wijze waarop de appel veroverd wordt, is wel een wat andere, maar nemen, veroveren, blijft toch de kern van de zaak. Rusland heeft in de gaten gekregen, dat, zo men de democratieën van heden maar lang genoeg hun gang laat gaan, de mensen in die landen - zij het onder andere namen - vanzelf halve communisten worden. Nederland kan als voorbeeld dienen. Een socialistische democratie als Nederland ligt in zijn tendensen zo dicht bij de communistische structuur, dat Rusland zich geen moeite hoeft te geven en zich weinig of geen zorgen hoeft te maken. Wanneer men Nederland eenvoudigweg nog 50 jaren voort laat gaan op dezelfde wijze, zal men daar zelfs communistischer denken dan in Rusland.

De Rus zegt daarom: laat ons deze sociale hervormingen en het aan de regering trekken van bedrijven enz. aanmoedigen. Laat ons dergelijke landen belonen door een opdracht, door het zenden van een koor, een circus enz. China zegt: dit gaat ons niet snel genoeg. Men is daar ongeduldiger. Maar dit ongeduld komt m.i. niet in de eerste plaats voort uit het feit, dat men meent, dat de wereld het communisme kan afwijzen, maar vloeit voort uit het feit, dat zij, die communisten zijn en toch veel gepresteerd hebben - en dit is werkelijk een feit - niet erkend worden in hun eigen waarde, dat zij door een groep regeringen, waarvan zij alleen de politieke bedoelingen zien - en niet het rechtvaardigheidsgevoel, dat voor de westerling de basis is van vele acties tegen rood China - gekoeioneerd worden. Vandaar, dat zij op directe agressie aandringen. Ook in China bestaat er echter een groep mensen, die spreken voor een uitbreiden van de handel met Europa en Amerika. Deze groep zegt: laat men ons erkennen en ons binnen laten in de UNO, dan zullen wij vreedzaam zijn en zelfs Azië voorlopig met rust laten. Want dit Azië... wordt ons vanzelf wel horig.

De oorlogsgroep heeft echter vele andere en meer persoonlijke belangen bij een strijd. Het is duidelijk, dat een militair, vooral een hogere, van een oorlog een snelle bevordering en groei van inkomen en aanzien zal verwachten, maar van een vrede niets te hopen heeft en daarom agressie als belangrijk ziet. Zelfs indien de agressiviteit alleen defensief gericht is, zal in alle landen een dergelijke groep bestaan. Rusland kan voor dergelijke mensen nog enige uitwijkmogelijkheid scheppen door o.m. de ruimteprojecten. China heeft deze mogelijkheid nog niet en zal zich dus op beperkte oorlogen baseren, om een uitweg te scheppen voor de behoefte

aan militaire vooruitgang. Dit houdt niet in, dat China meer agressief is ingesteld dan Rusland, maar betekent alleen, dat de agressie op andere wijze tot uiting komt.

Indien u iets wilt weten van de agressie naar buiten toe, die Rusland op het ogenblik pleegt, moet u eens letten op de wijze, waarop Russische producten op de markt worden gebracht. U zult tot uw verbazing dan ontdekken, dat hierbij in het bijzonder geconcurrereerd wordt met Amerikaanse en West-Duitse artikelen, terwijl bv. Japanse producten bij prijsstelling en exportbevordering, eenvoudig buiten beschouwing schijnen te blijven. Dit is wel degelijk een vorm van economische agressie. Vooral omdat men de producten niet voor reële prijzen levert en aan deze producten bepaalde ideologisch aangename beelden tracht te verbinden in het besef van de kopers.

Vraag: Houdt u dergelijke toespraken op het ogenblik in vele plaatsen, of worden de mensen elders door gezonden geïnspireerd, zodat ook zij positief gaan reageren?

Antwoord: Dergelijke toespraken, zij het in steeds verschillende vorm, houden wij al gedurende ruim één en een half jaar. Wij zijn voortdurend bezig overal, waar wij maar kunnen, de mensen voor te bereiden. Niet alleen in Nederland dus, maar over de gehele wereld, overal waar wij maar contactpunten hebben of vinden. Daarnaast zijn er vele andere geestelijke groepen, die hetzelfde doen. Een voorlichting in deze zin wordt dus voortdurend via vele duizenden mediums over geheel de wereld verbreid. Daarnaast is er nog inspiratie, het optreden van bewusten en gezonden in stoffelijke vorm en het werk van ingewijden of gedeeltelijk ingewijden op aarde. Wij mogen dus wel zeggen, dat deze actie om de mensen op aarde tot een meer positief gericht en meer bewust handelen te bewegen niet van deze dag stamt en zeker ook niet beperkt blijft tot deze ruimte.

Vraag: U stelt, dat het positief en bewust reageren van een mens op de kosmische invloeden 1000 tot 5000 mensen zal beïnvloeden, zodat hieruit een gunstige ontwikkeling ontstaat. Moet dit positief reageren een bewuste handeling van deze ene mens zijn en is dit eenmalig, of is het een serie van handelingen?

Antwoord: In de eerste plaats zal er altijd sprake moeten zijn van een bewust positief handelen. Voor de buitenwereld kan deze bewuste reactie zijn brandpunt vinden in een of meerdere acties, maar in de praktijk komt het er natuurlijk op aan, dat de mens steeds positief gericht leeft. Al zijn acties en handelingen zullen dus, al zal de buitenwereld dit niet altijd beseffen, binnen hetzelfde bewuste positieve reageren moeten vallen. Eén mens kan inderdaad tot 5000 mensen beïnvloeden. Dat klinkt u misschien vreemd. Realiseer u echter eens, hoe één enkele korrel zand een geheel drijfwerk stil kan leggen, dat één druppel olie een machine, die traag en onregelmatig loopt, opeens weer betrouwbaar en regelmatig kan doen gaan. Dan zult u beseffen, dat ook een enkele schijnbaar onbelangrijke daad of houding van één enkele mens vele anderen tot kleine wijzigingen in hun gedrag kan voeren, zodat de inwerking zich uitbreidt als een olievlek op water.

Ik geef u een eenvoudig, maar wat overdreven voorbeeld: De loodgietershulp Pieter heeft een goede bui. Ondanks alle lasten van de dag blijft hij opgewekt. Zijn baas kan zich aan deze stemming en activiteit niet geheel onttrekken en is daardoor werkzamer en opgewekter dan anders. Hierdoor handelt hij zijn zaken vlotter af dan anderen en zal, in plaats van morgen, reeds vóór de avond van nu het bad van de minister-president hersteld hebben. Wanneer deze staatsman vermoeid thuis komt tussen middag- en avondzitting van de Kamer, kan hij zich verfrissen met een douche. Hij verschijnt daardoor fris en opgewekt ter zitting en is in staat, handiger en zuiverder te debatteren dan anders. Dit heeft weer invloed op het publiek van geheel Nederland, dat hiervan immers hoort. Hierdoor komt geheel Nederland positiever te staan tegenover bepaalde sociale maatregelen en het doorvoeren van op zich onvermijdelijke wijzigingen in de economische structuur van Nederland. Men aanvaardt dit blijmoedig in plaats met veel tegenstand en stakingen, waardoor het allen aanmerkelijk beter gaat.

Ik geef toe dat dit voorbeeld, zo niet onmogelijk, toch wel wat overdreven is. Maar misschien kan het als illustratie dienen om u duidelijk te maken, dat op zich schijnbaar onbelangrijke dingen voor een groot geheel een belangrijk verschil kunnen betekenen.

Zoals trouwens menigeen, die voor de balie heeft gestaan wel weet, dat de zoete kus, die de rechter van vrouwlief kreeg, voor hij zich na een haastig ontbijt ter zitting spoedde, voor de delinquent een verschil van zes maanden uit kan maken bij de vaststelling van de strafmaat. Maar als de betreffende gade, omdat haar krulspelden haar gedurende de nacht gestoken hebben en van haar rust beroofd, de echtgenoot wegstuurt met de woorden: "blij, dat je opduvelt, nu heb ik tenminste even rust", krijgt de delinquent zes maanden meer dan hij anders zou hebben gekregen. Ook dit beeld is misschien wat overdreven, maar wortelt toch wel degelijk in de feiten, in de dagelijkse werkelijkheid.

Vraag: Hoe komt het positieve denken het beste in het gedrag tot uiting?

Antwoord: Heel eenvoudig: wanneer je positief denkt, handel daar dan naar en vraag je niet af, of het misschien nog anders zou kunnen.

Vraag: Kan worden verwacht dat de bewusten in de door u genoemde tijd van gevaar, extra geestelijke leiding zullen ontvangen?

Antwoord: Extra geestelijke leiding wordt nimmer gegeven. De mens ontvangt altijd geestelijke krachten en geestelijke leiding in directe overeenstemming met het door hem bereikte bewustzijn, plus zijn streven. Dit betekent, dat eenieder, die ten goede streeft, de steun krijgt, in inspiratieve waarden, kracht, zowel als andere aanwijzingen die hij nodig heeft om op de ingeslagen weg voort te gaan. De meesten onder u hebben iets dergelijks wel meer beleefd, maar zijn zich daarvan niet bewust of niet voldoende bewust. Mag ik u daarom ook hiervan een klein voorbeeld geven?

Je bent bezig met positieve gedachten in een bepaalde richting, bv. het rehabiliteren van gevangenen. U weet niet, hoe een bepaald geval te benaderen. Net op dat ogenblik krijgt u, door een toeval, een brochure onder ogen van een geheel andere richting, bv. van de drankbestrijders. Daarin staat nu een aanwijzing, die voor u toe te passen blijkt op het onderhavige geval. U heeft nu, om resultaten te bereiken, alleen nog overwicht nodig. U meent dit niet te bezitten, maar probeert het desondanks. Wanneer u nu voor de persoon in kwestie staat hebt u wel niet het gevoel, over enig overwicht te beschikken, maar bemerkt tot uw verbazing, dat u de man overdondert, dat hij aanvaardt wat u zegt en zelfs eerlijk probeert het in de praktijk te brengen. Dergelijke feiten komen inderdaad steeds weer voor.

Een ander beeld: u bent bezig voor uzelf een bepaald geestelijk probleem na te gaan en uit te werken. Zonder dat er enige aanleiding voor bestaat geeft nu in deze tijd een kennis u een boekje, een geschrift, noemt u de titel van een boek, zegt enkele woorden, waardoor opeens alles voor u een geheel andere samenhang verkrijgt, waardoor u het probleem niet alleen op kunt lossen, maar ook de samenhangen kunt begrijpen en met de erkende waarden zelfs voor uzelf leert werken. Hoe vaak komen dergelijke dingen niet voor? Op deze manier bedoel ik het, wanneer ik zeg, dat geen bijzondere leiding zal worden gegeven, maar dat eenieder voortdurend die leiding, die hulp, die kracht zal ervaren, die hij volgens bewustzijn plus streven waarlijk verdient.

Vraag: Dit impliceert dus, dat eenieder voortdurend gadeslagen wordt?

Antwoord: Mag ik u van deze angstdroom bevrijden? Wanneer u leeft, zult u door uw denken plus bewustzijn een soort uitstraling tot stand brengen. Hier heeft men op het ogenblik, naar ik mij liet vertellen, een soort oproepsysteem, waarbij iemand opgeroepen kan worden, doordat een bepaald fluittoontje gaat klinken, zodra zijn ontvanger door bepaalde impulsen wordt getroffen.

U kunt zich misschien indenken, dat u een dergelijk soort zender bent. Bent u nu negatief, dan klinkt voor eenieder, die in de geest u zou benaderen, een signaal, dat zeggen wil: afblijven, want die is negatief. Bent u positief gericht, dan klinkt het signaal anders en voelt de geest: die is wel geschikt, als ik tijd heb, kan ik mij daar wel eens bezig mee houden. Indien u echter bewust genoeg bent, problemen hebt en positief gericht bent, krijgt het signaal weer een andere vorm, waardoor elke geest, die in de buurt komt merkt: deze mens is positief gericht, bewust genoeg om kracht of hulp van mij te kunnen aanvaarden en heeft hulp nodig. De reactie is dan onmiddellijk: even kijken, wat er daar mankeert.

Dit is dus de werkelijke situatie. U wordt dus niet, waar u ook gaat of staat, in het bad of de telefooncel - of elders - gevolgd door een geest, die bij u blijft en voortdurend kijkt of uw acties wel positief dan wel negatief zijn - dus zo iets van: wast hij zich achter zijn oren nu wel of niet? De leiding, hulp en kracht, die u ontvangt, komt dus eenvoudigweg tot stand als een reactie op uw eigen uitstraling; uw geestelijke uitstraling bepaalt dus de krachten, waarmee u in contact komt of bent en van daaruit ook al hetgeen, wat u uit de sferen, de geest - of eigenlijk vanuit de Goddelijke Kracht - kunt verwachten.

Vraag: Zal Amerika China aanvallen, voor dit de kracht heeft Amerika te lijf te gaan, of zal het daar niet van komen?

Antwoord: Deze kwestie kunt u alleen redelijk oplossen, wanneer u het heersende twee-partijen-systeem van de USA mede in aanmerking neemt. Iemand, die begint met een oorlogsactie zonder een zeer sterke provocatie, zal, vooral wanneer deze actie het leven en welzijn van vele onderdanen beïnvloedt, altijd de verkiezingen verliezen. Vandaar dat wij wel aan kunnen nemen, dat Amerika geen grote agressies zal plegen voor het inderdaad ernstig wordt aangevallen en bedreigd. In beperkte gebieden zal men wel actief blijven, maar dit zal men alleen doen, wanneer dit tegenover het kiezerskorps zakelijk en idealistisch verantwoord kan worden. U ziet dus, dat u het antwoord op deze vraag zelf had kunnen weten.

Vraag: Het is dus geen doorgestoken kaart tussen Amerika en Rusland of Amerika en China?

Antwoord: Het is in geen geval een doorgestoken kaart, het is eerder een spelletje poker. Maar als men nog even doorgaat, zal het wel wat op strippoker gaan lijken, want dan moet iedereen steeds meer van zijn schone schijn prijs gaan geven.

Vraag: Mag ik een opmerking maken? Als ze in de geest nu eens speldjes cadeau zouden geven, zouden zij dan niet meer aanhangers vinden?

Antwoord: Een mooi idee. Maar afgaande op de reacties, die ik in de zaal hier vind, lijkt het mij, dat men in deze tijd vaak een product koopt om het speldje, zonder zich met de eigenschappen van het product bezit te houden. Wanneer de geest dus speldjes zou kunnen geven, zou dit resulteren in een aanvaarden van de geest zonder meer, waardoor deze geest niet méér waardevolle aanhang zou krijgen, maar juist belast zou worden met een grote hoeveelheid negativiteit en neutralisme en daardoor in haar werkelijke actie en noodzakelijk werken sterk belemmerd zou worden.

Vraag: Wat is de oorzaak, dat Amerika op het ogenblik in de hoek zit, waar de slagen vallen, terwijl Rusland en China weinig of geen protesten te horen krijgen?

Antwoord: Dit is begrijpelijk: Rusland, China en zelfs bv. Cuba zijn voor protesten niet zo zeer vatbaar door de wijze waarop zij geregeerd worden en de wijze, waarop zij hun relaties met de verdere wereld stellen. Amerika daarentegen is hier wel bijzonder kwetsbaar, omdat het zich stelt als vertegenwoordiger van recht en democratie, zodat elke actie, die als onrechtvaardig of ondemocratisch kan worden geoormd, een verlies van aanzien voor de USA ten gevolge heeft bij de bondgenoten, terwijl door dergelijke protesten zelfs een verdeeldheid van de publieke opinie in het land zelf bereikt kan worden. Daardoor zal een protest juist in dit land een vaak zeer sterke druk op de staatslieden en politici betekenen. Vandaar, dat het protest in vele gevallen gebruikt wordt als een vorm van politieke chantage - iets wat bv. tegenover het Kremlin niet mogelijk zou zijn. Zolang er een grote persoonlijke sympathie bij bondgenoten en in hetzelfde land bestaat voor het staatshoofd - als bij Kennedy - heeft het voortdurend voeren van protestacties niet zoveel zin. Johnson is echter niet iemand, die overal geliefd is. Zijn aanzien is aanmerkelijk minder, dit maakt hem tot een veel kwetsbaarder figuur, wat betekent, dat men hem en zijn regering vaak kan dwingen tot een wijzigen van politiek of handelingen, door het gezag van de Amerikaanse staat op deze wijze aan te tasten.

Indien u astrologie van waarde acht, kan ik hieraan nog toevoegen, dat Amerika voor de komende één en een half à twee jaren in de hoek blijft zitten, waar de slagen vallen, terwijl China op het ogenblik vele gunstige beelden rijzende heeft, waaruit af te lezen valt, dat voorlopig al- thans China wel de boventoon zal blijven voeren. China wordt echter in 1967 negatief en zal dan dus ook zelf in grote moeilijkheden komen te verkeren. Dit hangt samen met

de aspecten van Jupiter en Saturnus. Voor China bv. is Jupiter op het ogenblik reeds progressief, terwijl voor de Verenigde Staten deze planeet voorlopig nog een retrograde invloed blijkt te vertonen. Saturnus is voor China gunstig, maar staat zeer ongunstig voor de huidige regering in de V.S.

Vraag: Meent u, dat prestige-verlies voor Amerika ook een prestige-verlies voor het Westen inhoudt?

Antwoord: Zeer zeker. Ik meen, dat elk prestige-verlies van de USA gepaard gaat met een vergroting van de verdeeldheid in het westelijk blok en als zodanig een verlies van belang, invloed en gezag betekent voor dit blok als geheel en voor alle landen afzonderlijk, die daarvan deel uitmaken. Ook Frankrijk beschouw ik hierbij als tot het Westen behorende, omdat de oppositie, die dit land op het ogenblik voert, alleen belang kan hebben voor de andere zijde of het land zelf, wanneer Amerika nog betrekkelijk sterk staat. Hoe zwakker Amerika komt te staan, hoe minder belang men zal hebben bij het erkennen en handhaven van deze regering in Frankrijk, hoe meer men geneigd zal zijn de zeer sterke communistische partij opdracht te geven, de macht aldaar geheel tot zich te gaan trekken.

Nu wij aan het einde zijn gekomen van de vragen, wil ik mijn onderwerp nog even afronden door nogmaals te zeggen, wat ik belangrijk vind.

Ik heb vooral getracht u duidelijk te maken dat de hulpeloosheid, die men zichzelf als eenling pleegt toe te kennen, niet feitelijk bestaat. Dit is van het grootste belang. Vele mensen zijn zich weliswaar geestelijk van vele mogelijkheden en taken bewust, maar voelen zich zo geïsoleerd en machteloos, dat zij niet tot actie komen. Door het gevoel van onmacht reageren dezen onjuist en bevorderen vaak de depressieve en regressieve neigingen, die voor onbewustens voort plegen te komen uit de heersende tendensen. Daarnaast trachtte ik u duidelijk te maken, dat wij in de komende tijd te maken krijgen met een bepaalde volgorde van kosmische invloeden, die, al heb ik ze niet allen genoemd, van groot belang zijn. Ik baseerde mij op feiten.

Ik herhaal nogmaals: u hoeft dit alles van mij niet te geloven, maar kunt de juistheid daarvan nagaan in uw eigen berichtgeving en dagbladen. Zelfs indien er sprake zou zijn van een strenge censuur, zouden deze dingen toch voor eenieder die er van weet, duidelijk kenbaar moeten zijn.

Daarom is het belangrijk, dat de mens in de komende tijd steeds meer leert, zijn instelling tegenover de wereld positief te maken. Verder is het ook belangrijk, dat men niet al te veel nadenkt over de toekomst en mogelijke toekomstige gebeurtenissen, maar steeds probeert juist vandaag positief steeds weer op alles te reageren. Men moet niet proberen grote dingen te bouwen, maar alleen om kleine dingen werkelijk goed te doen. Men moet niet een huis ontwerpen, maar er zorg voor dragen dat de stenen, die men nu metselen kan, ook werkelijk goed gemetseld zijn.

Dit is het allereerste principe in deze dagen. Bent u niet in staat u werkelijk geheel aan het heden te wijden in meer positieve zin, dan is het te laat om nog verder te praten. Wanneer u in uzelf een kracht kent en daaraan alleen nog nooit uiting en vorm hebt gegeven, kunt u echter evengoed meewerken aan een gunstige reeks van gebeurtenissen als ieder ander. Het is nu de tijd niet meer om de mensen tot positievere denkwijzen op te gaan voeden. Deze tijd is voorbij. Nu gaat het er om, wie in staat is om dragend, leiding gevend, invloed uitoefenend, zonder dat dit naar buiten toe te sterk kenbaar is, op te treden.

Ik heb u gezegd, dat er betrekkelijk weinig mensen nodig zijn om het lot van Nederland in meer positieve zin te bepalen, en gaf u daarnaast voorbeelden van wat gebeuren zal indien geen meer positieve geest in Nederland naar voren komt en toonde u aan, hoe, wanneer de reactie van de mensen op bestaande mogelijkheden maar gunstig is, alles goed en voor allen nuttig kan verlopen. Wanneer er in de door mij genoemde bedrijven bv. vijf mensen aanwezig zijn met een voldoende positieve instelling, zowel geestelijk als in daden, zal het bijna rampzalig vernietigen van deze bedrijven uitblijven. Zeker, dan kan er nog wel bv. een oven uitvallen bij hoogovens, een kleine brand op een fabrieksterrein plaats vinden, maar verder gaat het dan niet. Vijf mensen maken dit verschil reeds uit. Wat kunnen dan bv. 100 mensen al niet doen? Ik wil tot u

door laten dringen, dat het hier niet een kwestie wordt van "wij moeten ons verenigen". In dat geval zal men over de te volgen procedures meestal zolang spreken, dat er van een beheerste en positieve actie weinig of niets komt.

Indien u echter zelf en vanuit uzelf in alle schijnbaar onbelangrijke dingen van uw leven komt tot een positiviteit, wanneer u ook uw contacten met uw medemensen steeds weer positief benadert - wat inhoudt dat u, waar mogelijk, de mensen enige vrolijkheid en levenslust moet willen geven - terwijl u zich vooral, waar het kritiek op anderen betreft danig in moet toemen, zult u veel bereiken. Dit betekent dat u in alles steeds weer iets goed moet proberen te vinden en dit dan niet met woorden moet propageren, maar door uw gedrag moet doen blijken.

Het betekent, dat ook u, zoals u hier bijeen zit, van groot belang kunt zijn voor het verloop der gebeurtenissen. Wanneer u goed reageert kunt u gezamenlijk bv. het lot van de stad den Haag reeds grotendeels leren beheersen. Dat het op u aankomt, is het gevolg van het feit, dat de invloed zelf niet onmiddellijk in feiten tot uiting kan komen, maar steeds tussen het gebeuren en de invloed der ontwikkeling ligt. De ontwikkeling, die de mens kan beheersen. Daarvoor hoeft men niet veel te weten. Indien men zijn gedachten op een bepaald terrein kan richten en daarvan ten minste iets afweet, kan men vaak reeds wonderen doen. Probeer niet invloed uit te oefenen op een terrein, waar u absoluut niet op thuis bent. Dan lukt het niet, of men doet het uiteindelijk verkeerd en verliest daardoor aan innerlijke kracht en besef. Het belangrijkste van alles zijn op het ogenblik de eenvoudige menselijk relaties, de eenvoudige contacten tussen mens en mens. Juist op dit terrein kunnen kleine en onschijnbare invloeden tot grote gevolgen voeren. De gevolgen kent u niet en zult u waarschijnlijk ook nooit geheel kunnen overzien. Maar de kleine invloed kunt u scheppen in positieve zin.

De kern van mijn betoog is dan ook uw vermogen om de invloeden die de aarde bereiken, ten goede te keren om het gebeuren, dat de aarde overspoelt en binnenkort de aarde weer veel feller gaat beroeren - zoals uit mijn inleiding reeds bleek - tot een goede en positief einde te brengen.

Je kunt geen invloeden uitschakelen, dit is niet mogelijk. Wel kan men deze tot een ramp óf tot een geluk en vreugde maken. Men beslist als mens - vaak zonder het te beseffen - steeds weer over vernietiging of groei, over leven en dood. Wij kunnen ons, om hieraan verder uiting te geven, beroepen op oude wijsheid, de christelijke leer, op ethische en esoterische waarden. Maar wat wij ook doen en van welk standpunt men ook uitgaat, het is altijd weer te herleiden tot deze woorden:

Wanneer u de waarheid beseft, die u niet slechts hier, maar elders en op vele andere wijzen ter kennis wordt gebracht, bent u verantwoordelijk voor uw actie en keuze, ook waar het onvoorziene gevolgen betreft. Indien u komt tot een gedrag, waarin liefde voor de mens, erkenning van God, vreugde in het leven gezamenlijk naar het menselijk Zijn uitstromen, bereikt u daarmee, dat in de plaats van mislukken, goede resultaten komen. Dan bereikt u, dat de ramp tot een klein ongelukje, maar de kleine vreugde tot een overweldigende overwinning van Recht en Licht wordt.

Goedenavond, vrienden.

d.d. 7 mei 1965